

Mødedato: 22. maj 2018

Mødested: bygning 5132, lokale 133, Katrinebjergvej 89F

Mødeemne: Møde i ph.d.-udvalget, HE

For VIP: professor Anders Nykjær, *Institut for Biomedicin*, lektor Mette Nyegaard, *Institut for Biomedicin*, klinisk professor Cai Grau, *Institut for Klinisk Medicin*, professor Anne-Mette Hvas, *Institut for Klinisk Medicin*, lektor Kristian Vissing, *Institut for Folkesundhed*,

For de Ph.d.-studerende: Iben Bach Damgaard, *ClinFo*, Andreas Halgreen Eiset, *Folkesundhed*, Dianna Buus Huussmann, *BioMed*, Cecilie Siggaard Jørgensen, *ClinFo*, Gitte Vrelits Sørensen, *ClinFo*, Rasmus Pihl, *BioMed*

Øvrige deltagere: ph.d.-skoleleder Helene Nørrelund, kst. teamleder Damian Hertoft Goldberg, specialkonsulent Henrik Scriver (referent), begge Forskeruddannelsen

Fraværende med afbud: lektor Lise-Lotte Kirkevang, *Institut for Odontologi*, vicesstatsobducent Ole Ingemann Hansen, *Institut for Retsmedicin*

dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

2. Godkendt referat fra forrige ph.d.-udvalgsmøde

Gitte Vrelits Sørensen havde før mødet fremsendt nogle præciseringer til referenten. Henrik Scriver beklagede, at det på grund af tidspres ikke havde været muligt at nå at indarbejde disse i referatet inden mødet. Det vil blive gjort forud for udvalgets næste møde.

3. Meddelelser fra Ph.d.-forening og ph.d.-skoleleder

Ph.d.-foreningen ønskede at drøfte følgende:

- *Præcisering af regler for ECTS point for konferencedeltagelse.*
Baggrund: I seneste nyhedsbrev fra ph.d.-skolen fremgik det at det nu er muligt at få ECTS point for konferencedeltagelse. I ph.d.-udvalget drøftede vi at det skulle være krav at konferencen er af international karakter samt at den ph.d.-studerende deltager aktivt i form af et abstrakt. Disse krav fremgår dog ikke af ph.d.-skolens hjemmeside.
Til diskussion: Skal alle former for konferencer/årsmøder give ECTS point, eller skal kravene præciseres af ph.d.-skolen?

Helene Nørrelund fandt, at der hermed var åbnet for øget fleksibilitet og givet de ph.d.-studerende en ekstra mulighed for at opfylde bekendtgørelsens krav

om ECTS for kursusdeltagelse. Hun gjorde dog opmærksom på, at hensigtsmæssig adfærd fra studerende og vejledere er en forudsætning, idet der ikke er administrativ kapacitet til/mulighed for at praktisere en egentlig kontrol. I den forbindelse understregede Damian Goldberg desuden, at hensigten med denne regel især er fleksibilitet.

Anne-Mette Hvas understregede, at det på hjemmesiden bør fremgå at godkendte ECTS for kongresdeltagelse skal hidrøre fra fra *aktiv deltagelse* i konferencer/kongresser.

Anders Nykjær ønskede at fremhæve mulighederne i at opleve flere former for laboratorieadfærd og henvist i den forbindelse til Nature: <https://www.nature.com/nature/volumes/557/issues/7705>

- *Drøftelse af uændrede regler for miljøskifte.*

Baggrund: På sidste møde diskuterede vi muligheden for at dele miljøskiftet op i flere kortere ophold, der tilsammen udgør minimum én måneds miljøskifte. Der var generel støtte i ph.d.-udvalget til muligheden for at dele opholdet op på flere destinationer så længe der var gode faglige argumenter herfor. De opdaterede krav på hjemmesiden til miljøskiftet er dog uændret ifht. tidligere, og det fremgår ikke som en mulighed for de ph.d. studerende.

Til diskussion: Hvad er ph.d.-skolens argumenter for at fastholde de nuværende regler for miljøskifte?

Ph.d.-skoleleder Helene Nørrelund oplyste, at ønsket om at kunne dele miljøskiftet op i flere små ophold kolliderer med fakultetets ønsker om øget internationalisering og bekendtgørelsens krav om længerevarende sammenhængende ophold (mindst 3-6 mdr).-. Hun understregede, at der skal tages hensyn til disse overordnede hensigter, når de studerendes forløb planlægges. Problemet er, at planlægningen ofte kommer for sent i gang, men der er naturligvis lydhørhed over for ønsker om fleksibilitet, og når kravet er endt på mindst 4 uger skal det netop ses som et forsøg på at imødekomme alle ønsker. Hun gav desuden udtryk for det synspunkt, at man også kunne opfatte det som et privilegium at få lov til at lade sig inspirere i et relevant miljø i udlandet.

Hun mente desuden på grundlag af sin læsning af de ph.d.-studerendes rapporter fra udlandsophold at kunne konstatere, at udlandsophold af disse opfattes som en berigelse.

Flere af de tilstedeværende repræsentanter for de ph.d.-studerende gav udtryk for, at de fandt reglerne og beskrivelsen af dem på hjemmesiden stive. På den baggrund blev der fra Helene Nørrelunds side gjort opmærksom på mulighederne for dispensation, hvis der er et rimeligt grundlag for det. Der var enighed om at ophold af en vis varighed er fornuftigt, men at kravene hertil bør tilpasses efter det konkrete ph.d.-forløbs behov. Helene Nørrelund ville viderebringe dette synspunkt.

- Ph.d.-skoleleder Helene Nørrelund oplyste, at ønsket om at kunne dele miljøskiftet op i flere små ophold kolliderer med fakultetets ønsker om øget internationalisering og bekendtgørelsens krav om længerevarende sammenhængende ophold (mindst 3-6 mdr).- Hun understregede, at der skal tages hensyn til disse overordnede hensigter, når de studerendes forløb planlægges. Problemet er, at planlægningen ofte kommer for sent i gang, men der er naturligvis lydhørhed over for ønsker om fleksibilitet, og når kravet er endt på mindst 4 uger skal det netop ses som et forsøg på at imødekomme alle ønsker. Hun gav desuden udtryk for det synspunkt, at man også kunne opfatte det som et privilegium at få lov til at lade sig inspirere i et relevant miljø i udlandet.

4. Orientering fra de enkelte underudvalg

- *Kursusudvalget:* Der har ikke været behov for møder i udvalget siden sidst. Det blev oplyst at et tidligere udbudt kursus, som ikke tiltrak tilmeldinger, efter en hurtig drøftelse i kursusudvalget har været genstand for en konkretisering af indhold og titel.
- *Udvalget for merit og dispensationer:* Underudvalget for merit og dispensationer har haft følgende sager siden sidste ph.d.-udvalgsmøde.

Ækvivalensvurderinger:

NC

Bioanalytiker samt Master i Medicinsk Billeddiagnostik på 60 ECTS. Derudover flere forskningsprojekter som bioanalytiker siden 2009 på Nuklearmedicinsk Afd. & PET center. På baggrund af Master på 60 ECTS og forskningserfaring, herunder publikationer, samt god anbefaling fra kommende hovedvejleder, er det i enighed besluttet, at:

- **ansøger kan godkendes til indskrivning.**
- *Udvalget for interne retningslinjer:* Der har ikke været behov for møder i udvalget siden sidst.

Præcisering af ovenn. under pkt. 3 nævnte interne retningslinjer vil blive rundsendt.

5. Orientering fra udvalgets medlemmer – hvad rører sig i de faglige miljøer i forhold til ph.d.-skolen?

Helene Nørrelund oplyste, at man i forbindelse med de åbne opslag har slået de fulde stipendier fra begge efterårsrunderne sammen af praktiske årsager. Der vil være de sædvanlige runder mht. indskrivning og tildeling af tilskud. -. Miljøerne har bedt om at ikke alle fulde stipendier bliver tildelt efter de nye regler, hvorfor det igen i foråret 2019 vil være muligt at søge fulde stipendier direkte fra forskeruddannelsen. Efteråret 2019 er der igen åbne opslag.

Kristian Vissing mente, at dette kunne betyde, at talenter på andre områder end de udvalgte kunne føle sig "forladt".

Helene Nørrelund var enig heri, men fremhævede, at der fortsat i hver runde tildeles tilskud til ansøgere med højest score. Desuden gjorde hun opmærksom på, at det er hensigten at evaluere ordningen/formen efter 2 år.

6. Evt.

Intet

referat – HSC, Forskeruddannelsen