

Health Ph.d.-udvalg (Health Ph.d.-udvalg)

30-08-2021 15:00 - 16:30

Katrinebjergvej 89F Ph.d.-skolen 5132-133

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Mødeinformation

Der var yderligere afbud fra Maria Louise Gamborg og Ankur Razdan

Punkt 2: Status fra ph.d.-vejleder Ebba Nexø.

Ph.d.-rådgiver Ebba Nexø gav på mødet en grundig gennemgang af sin funktion som Ph.d.-rådgiver de sidste 2 år. Funktionen er rettet mod Ph.d.-studerende, der har problemer i deres ph.d.-forløb. Ebba har også samtaler med ph.d.-vejledere der ønsker at drøfte problemstillinger i vejledningen, og hun kan fungere som bisidder i atypiske ph.d.-forløb. Ebba havde i 2020. 24 henvendelser hvoraf 4 var fra vejledere.

Ebba fremhævede følgende

1. Der er et betydeligt emnemæssigt overlap mellem de henvendelser Ebba får som Ph.d.-rådgiver og som RCR -rådgiver. Det giver derfor god mening, at det er den samme person, der varetager funktionen
2. Der er forholdsvis få henvendelser, men de konkrete henvendelser viser, at der er behov for funktionen. Typisk henvender den ph.d.-studerende sig ikke før problemerne har vokset sig store. Det er en god service forskerskolen har

Konkret drejer henvendelserne sig typisk om

1. Regler vedr. forfatterskaber, publicering og ejerskab til data
2. Relationer til ph.d.-vejleder, der er kørt skævt
3. Usikkerhed i forbindelse med 3 måneders genopretningsforløb. Der er ganske få af disse om året.

Ebba foreslog, på baggrund af de erfaringer hun har gjort som ph.d.-rådgiver, at Ph.d.-udvalget kan overveje at tage følgende emner op til videre drøftelse

1. Skal der være et slutmøde (med referat) med den ph.d.-studerende, hvor vejledere runder af med en snak om forskellige forhold, vedr. ejerskab til data, fremtidige publikationer og muligheder for fortsat forskerkarrierer o.a.
2. Skal evaluering af ph.d.-vejledere sættes mere i system, og hvordan undgår man, at den samme vejleder bliver ved at begå de samme fejl, som resulterer i problematiske ph.d.-forløb
3. Er der behov for at tydeliggøre, hvad der konkret skal ske i 3 måneders genopretningsforløb, (særligt for udenlandske ph.d.-studerende) og skal der være mulighed for, at tilbyde den ph.d.-studerende en bisidder i forløbet.

Der var på mødet en livlig drøftelse af Ebbas forslag og tilslutning til, at Ph.d.-udvalget tager emnerne op til videre drøftelse på et af de næste møder.

Punkt 3: Diversitet, sexisme, krænkende adfærd.

Helene orienterede om et nyt modul om sexisme og krænkende adfærd på Ph.d.-vejlederkurset. Modulet har kun kørt 1 gang. Undervisningen tager udgangspunkt i det assymetriske forhold mellem ph.d.-studerende og ph.d.-vejledere og forsøger, f.eks. gennem dilemma spil, at sætte fokus på forskellige opfattelser af seksuelt krænkende adfærd med henblik på at få en bedre forståelse af, at vi som individer har forskellige grænser. Det er Helenes indtryk at ph.d.-vejlederne fandt emnet både interessant og relevant i forhold til at blive opmærksom på nogle ting, man ikke tidligere har været opmærksom på. Helene afventer evalueringen af modulet og orienterer Ph.d.-udvalget, når den er modtaget.

Ph.d.-udvalget er meget tilfreds med, at der på Health er fokus på at forebygge seksuelt krænkende adfærd, herunder at der er igangsat initiativer ude på institutterne f.eks. på IKM, hvor der arbejdes med at fremme "god tone" i forskningsmiljøerne, og hvor der er etableret en whistleblowerordning, der kan være med til at afdække hvor stort problemet med seksuelt og andre typer af krænkende adfærd er. Nye spørgsmål relateret til krænkende adfærd vil også indgå i APV'en i 2022 og give en indikation af problemets karakter og omfang.

Ph.d.-udvalget drøftede i forlængelse af ovenstående, at det er vigtigt at få alle ph.d.-vejledere til at tage vejlederkurset og at målrette information om vejlederkurset så alle kommer med.

Ph.d.-udvalget foreslog, at det fremover bliver muligt at tage det midterste modul i ph.d.-vejlederkurset som et opdateringskursus. Helene vil tage forslaget med videre til kursusansvarlig Mette Krogh Christensen fra CED. (Center for Educational Development AU)

Punkt 4: Quality in the PhD Process. 2021.A survey among PhD students at Aarhus University. 2 drøftelse

Helene orienterede kort om særkørsler på data og konkluderede at,

1. der ingen forskel er mellem FP'erne mht. grad af vejlederstyring
2. der er typisk mest styring i starten af ph.d.-projektet og i slutningen af ph.d.-projektet.
3. der er en anelse mere ensomhed, usikkerhed og stress blandt internationale studerende

Ph.d.-udvalget drøftede ovenstående og var enige om, at der er behov for sociale eller faglig aktiviteter rettet mod internationale ph.d.-studerende.

Emil Nielsen Holck (Ph.d.-foreningen) orienterede herefter om de drøftelser, der har været i ph.d.-foreningen om stress og trivselsproblemer blandt ph.d.-studerende. Ideen om at etablere en mentorordning for ph.d.-studerende er indtil videre lagt til side. Der er behov for at få talt mere sammen om, hvilken vej det er mest hensigtsmæssig at gå for at hjælpe ph.d.-studerende med ensomheds- og trivselsproblemer. Foreløbig har følgende forslag været drøftet.

1. synliggørelse af faglige og sociale aktiviteter i et årshjul
2. walk and talk arrangementer
3. opfordring til at deltage i journal clubs
4. snak om ensomhed og andre trivselsproblemer på introdag
5. Generel italesættelse af trivselsproblemer.

Emil orienterede herefter om, at ph.d.-foreningen på Health sammen med andre ph.d.-foreninger har en dialog med rapportens forfatter om mulig adgang til de kvalitative data og anvendelse heraf.

Punkt 5: Ny model for ECTS-beregning af ph.d.-kurser på Health.

Funktionschef Damian A Hertoft Goldberg orienterede på mødet om den nye model for ECTS beregning af ph.d.-kurser på Health. Orienteringen blev taget til efterretning og ph.d.-udvalget udtrykte fuld tilslutning til modellen, der vil gøre mange ting nemmere.

Punkt 6: Nye retningslinjer for godkendelse af undervisning ifm. undervisningsforpligtelsen på 150 timer

Ph.d.-udvalget tog orienteringen til efterretning og tilsluttede sig ændringen.

Punkt 7: Orientering fra Ph.d.-foreningen

Formanden for Ph.d.-foreningen Omeed Neghabat orienterede om følgende

1. Ph.d.-foreningen har planlagt et arrangement, hvor der kommer en oplægsholder, der skal tale om emnet trivsel.
2. Ph.d.-foreningen forsøger at lave arrangementer på tværs for at nå mere bredt ud, blandt andet et kommende foredrag af Peter Vust.
3. Ph.d.-foreningen afholder generalforsamling torsdag d.9 septmber
4. Der har været en drøftelse af samarbejdet med AUPA, herunder manglende tilbagemeding fra AUPA til ph.d.-foreningerne om opgaver AUPA har været involveret i, og generel for lidt kommunikation mellem AUPA og ph.d.-foreningerne.

Der har generelt været lidt stille i foreningen på grund af sommerferien

Punkt 8: Orientering fra Ph.d.-skoleleder

Helene fortalte, at den fælles NorDoc kursusplatform åbner d. 1 december.

Punkt 9: Orientering fra underudvalg

1. Der var ikke nyt fra kursusudvalget
2. Merit og dispensationsudvalget havde behandlet en sag om ækvivalens. Merit og dispensationsudvalget vil til næste møde i Ph.d.-udvalget d. 1 november præsentere et udkast til fremtidige retningslinjer for vurdering af ækvivalens ved optag på ph.d.-skolen i lyset af de seneste beslutninger på feltet.
3. Der var ikke nyt fra udvalget for interne retningslinjer.

Punkt 10: evt.

Rikke Katrine Jentoft Olsen spurgte på mødet ind til reglerne for ansættelse af Ph.d.ér på projekter umiddelbart efter færdiggørelse af ph.d'en, herunder om det er muligt at ansætte uden stillingsopslag og bedømmelsesproces. Teamleder Birgitte Rosenvind Eriksen oplyste, at det ligger under HR lovgivning og at udgangspunktet altid er, at stillinger skal slås op.