

Health Ph.d.-udvalg (Health Ph.d.-udvalg)

07-12-2020 15:00

Mødet foregår online - Zoom

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Mødeinformation

Ingen bemærkninger

Punkt 2: Stipendie uddelingsrunden E 2020

Ph.d.-skoleleder Helene Nørrelund oplyste, at der i 2 uddelingsrunde har været 105 ansøgninger fordelt på ClinFo 70 %, Biomedicin 15 %, IFS 15 %. De fulde stipendier er uddelt, og der er givet besked. Man afventer nu institutternes fordeling af penge til stipendier. FP leder for ClinFo Kamilla Smidt Rasmussen tilføjede at uddelingsudvalget på IKM på et møde d. 14 december ville tage stilling til fordeling af et mindre beløb på ca. 1,7 mio kr., og at man regner med et beløb på 3.3 mio. til uddeling i 2021. Kamille oplyste endvidere, at der anvendes samme kriterier som sidst og udtrykte tilfredshed med en god og transparent proces.

Ph.d.-og Talentchef Damian Hertoft oplyste, at der i 2020 foreløbig er indskrevet 183 ph.d.-studerende, et resultat der ser ganske fornuftigt ud og endda overstiger fakultetets måltal på 160 indskrivninger for 2020. Det er på nuværende tidspunkt 20 flere end sidste år. Der er et flot resultat fra alle institutter, omend IKM stikker af med 130 indskrivninger indtil videre. Der vil snart komme en samlet kvartalsrapport ,hvor tallene vil fremgå og det er sandsynligt , at man når op på 190 indskrivninger ved slutningen af 2020, når møderne på institutterne har været afholdt. Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at sige, hvad der har afstedkommet det øgede optag, herunder om det er en konsekvens af den nye stipendiemodel. Stipendiemodellen vil blive evalueret i foråret 2021.

Der var i Ph.d.-udvalget tilfredshed med det foreløbige resultat af uddelingsrunden.

Emil Nielsen Holck bemærkede den skæve kønsfordeling blandt ansøgerne, en skævhed der har eksisteret i en lang årrække med ca. 60 procent kvindelige ansøgere og 40 procent mandlige ansøgere. FP leder Kamille Smith Rasmussen tilføjede at man ikke selekterer på køn og at alle kommer ind, hvis de er kvalificerede og har midler.

Punkt 3: International evaluering af Ph.d.-skolen

Ph.d.-udvalget tog orienteringen til efterretning og ser frem til, at det nytiltrådte Ph.d.-udvalg involveres i arbejdet med den internationale evaluering af ph.d.-skolen i forbindelse med det internationale evalueringspanels site visit i August/september 2021 og kommentarer til panelets endelig rapport.

Punkt 4: Orientering fra Ph.d.-foreningen

Emil Nielsen Holck og Maria Louise Gamborg orienterede om de foreløbige resultater fra Ph.d.-foreningens spørgeskemaundersøgelse vedr. COVID-19 situationens indvirkning på

ph.d.-forløb og på de ph.d.-studerendes generelle trivsel. Ca 150 ph.d.-studerende har svaret og ud af dem svarer 60 procent at de har været forsinket med deres Ph.d.-projekt på grund af Corona. 1/4 svarer, at de ikke har talt med deres vejleder om problemerne.

Undersøgelsen viser også, at der forekommer mistrivsel f.eks på grund af ensomhed og Ph.d.-foreningen vil i samarbejde med Ph.d.-skolen forsøge, f.eks gennem månedsbrevet, at skabe opmærksomhed på, at man ikke er alene og hvor der er hjælp at hente. Det handler om at få hjulpet så mange som muligt igennem krisen. Ph.d.-foreningen vil også kigge på andre værktøjer, som f.eks. sociale online events. Emil opfordrede alle til at komme med ideer til andre aktiviteter. (Det endelige resultat af spørgeskemaundersøgelsen uploades referatet)

Zheer Hussain orienterede på mødet om flere eksempler på kommunikation, der er gået galt, f.eks kommunikationen omkring afholdelse af MUS samtaler, hvor institutafdelingerne ikke var orienteret tilstrækkeligt om den igangsatte MUS proces. Ph.d.-skolelederen ville tage eksemplet med videre, og var enig i, at der på baggrund af hændelsen skal rettes opmærksomhed på, hvordan kommunikationen generelt forbedres, når der tages beslutninger i fakultetsledelsen, der berører ph.d.-området.

Ph.d.-udvalget bakkede op om Ph.d.-foreningens ønske om, at der fremadrettet skal kommunikeres bedre og bredere ud fra Ph.d. udvalgsmøderne. Det blev besluttet, at det efter hvert møde i Ph.d.-udvalget, som et fast element i månedsbrevet, skal fremgå, at der har været afholdt Ph.d.-udvalgsmøde. med link til referatet på hjemmesiden. (som opdateres)

Punkt 5: Orientering fra Ph.d.-skoleleder

Ph.d.-udvalget tog orienteringen til efterretning.

Ph.d.-skoleleder Helene Nørrelund nævnte nogle af de initiativer, der vil blive sat igang på fakultetet på baggrund af forårets drøftelser af krænkende adfærd og uønsket seksuel opmærksomhed. På Ph.d.-området vil emnet blive integreret i Ph.d.-vejlederkurset, hvor der samtidig vil være fokus på at sætte problemstillingerne ind i det assymetriske magtforhold mellem vejleder og Ph.d.-studerende.

Punkt 6: Orientering fra underudvalg

Jens Fuglsang orienterede fra sidste møde i kursusudvalget, hvor følgende blandt andet blev vendt: ECTS for eksterne kurser, aflysninger og omlægning til e-undervisning, kurser 2021 og nyt kususystem.

Meritudvalget havde godkendt 1 års samlet merit for forskningsår (6 mdr.) og allerede udførte forskningsaktiviteter (6 mdr.) i ph.d. planen, samt tilladelse til at medtage artikel skrevet på baggrund af forskningsår i afhandlingen. Det blev anført at ansøgninger om merit er forholdsvis sjældne.

Punkt 7: Revision af standarder for ansvarlig forskningspraksis.

Helene orienterede kort om Health's standarder for ansvarlig forskningspraksis, der i foråret 2020 er revideret for 3 gang i medfør af ny lovgivning og en tilpasning til nye fælles regler på AU. Det blev på mødet understreget at Health's standarder er fagspecifikke standarder for det sundhedsvidenskabelige område og skal ses som et

supplement til AU's retningslinjer og vejledninger. Der er tale om et yderst anvendeligt dokument, der skal støtte den enkelte forsker og forskergruppe i at planlægge, gennemføre og afslutte et forskningsprojekt gennemsommeligt og troværdigt.

Health's standarder er en del af den velkomstpakke som nye ansatte får udleveret og bliver omtalt på velkomstdagen for nyansatte og på vejlederlederkurset for Ph.d.-vejledere.

Punkt 8: Valg til Ph.d.-udvalget efteråret 2020: valgresultat.

Orienteringen blev taget til efterretning.

Ph.d.-skoleleder Helene Nørrelund takkede det afgangende Ph.d.-udvalg for deres store engagement, deres kvalificerede bidrag til møderne og til forbedringer af ph.d.-uddannelsen.

Punkt 9: evt.

Anders Nykjær efterlyste en skabelon, som kan bruges ifm. forventningssamtaler i starten af Ph.d.-forløbet. Dette for at sikre, at den ph.d.-studerende og vejleder allerede tidligt får afstemt forventninger til samarbejdet. Helene informerede om, at der på vejlederkurset er nogle aktiviteter omkring forventningsafstemning, men spørgsmålet er, om der foreligger en skabelon. Helene lovede at tage kontakt til kursusleder Mette Krogh Christensen for at høre nærmere.