

**Mødedato:** 10. juni 2020

**Mødested:** Skype

**Mødeemne:** Møde i Ph.d.-udvalget HE

**Deltagere:**

**VIP:**

professor Cai Grau, Inst. for Klinisk Medicin (formand)  
Overlæge, klinisk lektor, ph.d. Jens Fuglsang, Inst. for Klinisk Medicin  
vicestatsobducent Ole Ingemann Hansen, Inst. for Retsmedicin,  
professor Anders Nykjær, Inst. for Biomedicin,  
lektor Mette Nyegaard, Inst. for Biomedicin,

**Ph.d.-studerende:**

Cecilie Siggaard Jørgensen, ClinFo  
Emil Nielsen Holck, ClinFo  
Khoa Manh Dinh, ClinFo  
Zheer Hussain, ClinFo

**Andre faste mødedeltagere:**

Helene Nørrelund, ph.d.-skoleleder,  
Damian Hertoft Goldberg, funktionschef, Forskeruddannelsen,  
Henrik Scriver, specialkonsulent, Forskeruddannelsen (referent).

**Indbudte deltagere:**

FP-lederne Kamille Smidt Rasmussen, ClinFo og Thomas Vorup-Jensen, BioMed.

**Fraværende med afbud:** lektor Lise-Lotte Kirkevang, Inst. for Odontologi og Oral Sundhed, Andreas Hallgreen Eiset, FP-Folkesundhed, Cecilie Blenstrup Paatsche, FP-Folkesundhed (næstformand), FP-leder, professor Torben Sigsgaard, Folkesundhed

**Dagsorden**

**1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer

**2. Godkendelse af referat fra udvalgets møde 24. feb. 2020**

Referatet blev godkendt uden kommentarer.

**3. Orientering om det forberedende arbejde med udformning af ny kursuskalender v/Peter Jacobsen, CARVE**

Peter Jacobsen, CARVE, præsenterede kort et oplæg til en ny kursuskalender, som er under forberedelse. Den skal afløse den nuværende, som fungerer fint, men som må afvikles, fordi den nuværende ejer inden for overskuelig fremtid ikke længere kan vedligeholde og servicere den.

Der ventes en forholdsvis hurtig implementering efter en "smal" involvering af kursusudviklere og –administration samt AU IT. Sidstnævnte for at sikre muligheder for samspil med andre systemer på AU.

Peter Jacobsen præsenterede en mock-up-model af den udformning, man arbejder med, og demonstrerede herunder de faciliteter, der er til rådighed for brugerne (kursusledere og ikke mindst studerende). Man ønsker bl.a. at sikre adgang til log-in-mulighed for eksterne brugere, og mulighed for de studerende for at administrere og planlægge deres individuelle kursusprogram gennem kalenderen. Man vil endvidere se på muligheder for søge oplysning om og tilmelding til eksterne kurser gennem systemet.

Endvidere sikrer de påtænkte søgefaciliteter mulighed for at holde sig orienteret om udbud af kurser med et specifikt ønsket indhold. Endvidere vil den nye kalender varsle nyheder og ændringer, således at studerende kan holde sig orienteret om vigtige udviklinger af betydning for deres kursusplanlægning.

Damian Hertoft Goldberg oplyste supplerende, at der ikke ville blive nogen direkte kommunikation mellem den nye kalender og Planner, men at man vil sikre sig muligheder for at uploade nødvendig information til Planner.

Zheer Hussain ønskede, at man gennem kalenderen kunne få hurtig oplysning om alternative datoer for et givet kursus, og Kamille Smidt Rasmussen gjorde opmærksom på, at de vil være nødvendigt, at kursuslederen individuelt kan bekræfte at den enkelte studerende har deltaget i et givet kursus.

Der var udbredt tilfredshed med de præsenterede muligheder i den kommende kalender.

#### **4. Orientering fra udvalgets medlemmer om forhold af betydning for ph.d.-skolen i de faglige miljøer**

De tilstedeværende orienterede kort om situationen på programmer og institutter.

##### ClinFo:

Kamilles Smidt Rasmussen oplyste, at man på Inst. for Retsmedicin har nedsat et udvalg bestående af institutlederen m.fl. + hende selv som FP-leder til fordeling af de midler, der står til rådighed.

På Inst. for Odontologi arbejdes der på at finde en model for fordeling.

På Institut Klinisk Medicin er der nedsat et stipendieudvalg bestående af Anne-Mette Hvas, Jens Cosedis Nielsen, Reimar Thomsen m.fl + hende selv, som holder møder i morgen om de modtagne ansøgninger. Hun oplyste, at instituttet bevilger midler til afholdelse af nærmere specificerede udgiftsarter. Mængden af til

rådighed stående midler er indledningsvis begrænset af de midler, der er bevilget under de hidtidige rammer, men virkningen af dette vil aftage løbende.

Cai Grau forhørte sig om institutlederens strategiske midler var i spil her. Kamille Smidt Rasmussen svarede, at institutlederen kunne have valgt selv at disponere over alle pengene, men har valgt at inddrage en bredere kreds ved at nedsætte dette udvalg.

### Biomed

Thomas Vorup-Jensen oplyste, at der foreligger en plan, som offentliggøres i morgen og at der foretages fordeling på grundlag af ranking'en af ansøgningerne. Fakultetet forventer jo en forøgelse af antallet af indskrivninger på det biomedicinske område, men der er ikke helt klarhed over, hvordan denne hensigt vil blive realiseret. Man ser positivt på disse forventninger, bl.a. fordi instituttet har en høj vejlederkapacitet og -kvalitet, men, da man er voldsomt i bekneb for finansiering, gav han udtryk for det synspunkt, at det vil være nødvendigt, at aktivere mere utraditionelle finansieringsformer (f.eks. erhvervs-ph.d.) for at kunne realisere det forventede niveau for indskrivninger. Han fandt det ikke helt klart, om fakultetet vil bidrage finansielt til denne øgede indskrivning på BioMed, ellers kan "fattige" områder på instituttet komme i fare.

Damian Hertoft Goldberg oplyste supplerende, at den nye model ikke havde været ledsaget af nedskæringer, men indfasningsperioden vil være påvirket af, at tidligere bevillinger har båndlagt midler. Desuden er der en lille nedgang der er forårsaget af at en nedsættelse af studieafgiften, hvilket har betydet færre indtægter, men der er i fakultetsledelsen et ønske om flere indskrivninger.

### Bemærkninger

Cecilie Siggaard Jørgensen opfordrede til, at man gentager denne orientering efter hver runde.

Cai Grau var tilfreds med, at der åbenbart er de samme midler til rådighed som tidligere. Han spurgte desuden om der åbenhed og transparens omkring ranking'en af ansøgningerne. Helene Nørrelund oplyste, at det ikke er hensigten at offentliggøre ranking'en, men at man eventuelt spørger den relevante FP-leder om, hvordan man forbedre sin score.

Mette Nyegaard spurgte, om det er muligt at få en frist til at skaffe en nødvendig restfinansiering, hvortil Helene Nørrelund oplyste, at det er meningen at instituttet finder de manglende midler i de individuelle tilfælde, og Damian Hertoft Goldberg mente, at modellerne giver institutlederen mulighed for at langtidsplanlægge brugen af de midler, der er til rådighed. Thomas Vorup-Jensen udtrykte det således: "Fakultetet har sendt Sorteper videre til institutterne". Institutlederen har

den mulighed at bede projektholdere om at indarbejde ph.d.-projekter/-stipendier i forskningsansøgninger, men fakultetet har jo ingen mulighed for at kommandere med private forskningsmidler.

Helene Nørrelund fortalte om arbejdet i Stipendieudvalget, at der havde været 150 ansøgninger til 10 fulde stipendier, at stipendieudvalget er nedsat af dekanen, at der er 3 bedømmere om hver ansøgning + en vurdering fra ph.d.-skolens af den ansøgerens kvalifikationer til indskrivning. De 40 øverst rangerede ansøgere gennemgås af det samlede stipendieudvalg og ph.d.-skolen m.h.p. at finde de 10, der kan tildeles stipendium. Hver enkelt ansøgning drøftes således og dette kan føre til ændringer i rækkefølgen.

Om tilstanden i miljøer i øvrigt oplyste Thomas Vorup-Jensen, at corona-situationens mangel på muligheder for at mødes bl.a. har medført større journal clubs på BioMed. Cai Grau kunne supplerende oplyse, at der havde være en udvikling i retning af landsdækkende seminarer og journal clubs.

## 5. Drøftelse af problemstillinger vedr. bedømmelsesudvalg og habilitetsforhold

Kamille Smidt Rasmussen orienterede kort om den gældende regler for nedsættelse af bedømmelsesudvalg. Det er således et krav at der ikke må forekomme sampublication i de seneste 3 år mellem bedømmere og f.eks. vejleder. Denne regel administreres rimeligt striks. Der kan tillades undtagelser i forbindelse med multicenterstudier. Ellers skal der søges indsat en anden formand, evt. fra et andet hospital end AUH. Der desuden mulighed for undtagelser, hvis der er tale om meget smalle miljøer. Desuden er det en regel, at begge køn skal være repræsenteret i udvalget.

Cai Grau, der som formand på ph.d.-udvalgets vegne i øjeblikket godkender bedømmelsesudvalg, gav udtryk for, at de gældende regler er meget klare, men at der måske der er anledning til en hævet pegefinger vedr. sampublicationer. Han foreslog derfor, at hovedvejlederens ansvar med at kontrollere og synliggøre dette forhold fremgår endnu tydeligere af skemaet.

Thomas Vorup-Jensen mente, at manglende overholdelse af disse enkle regler kan medføre store problemer, hvis der f.eks. rejses en klagesag i forbindelse med en bedømmelse.

Kamille Smidt Rasmussen erklærede sig enig i, at der kan være anledning til at klargøre hovedvejlederens ansvar i denne forbindelse.

## 6. Stillingtagen til oplæg vedr. Internationalisering og karriereafklaring (bilag 2)

### Kursusaktiviteten

Helene Nørrelund oplyste at ph.d.-området er omtalt i AUs internationaliseringsstrategi. Af den grund opfordrer fakultetsledelsen til at se nærmere på kursusaktiviteten. Ph.d.-skolen har hidtil været meget åben over for ønsker om at udbyde kurser. Hun fandt, at der kan være anledning til at overveje denne holdning nærmere med den hensigt at stimulere udveksling af både undervisere og studerende. Hun henviste i den forbindelse til, at der allerede i forbindelse med arbejdet i NorDoc (det nordiske ph.d.-netværk inden for sundhedsvidenskab) er opstået et begyndende samarbejde ved at det danske åbne marked for ph.d.-kurser langt hen nu er udvidet til hele Norden. Hun fandt derfor, at det er grundlag for et lidt mere forpligtende samarbejde på området specifikt mellem de nordiske universiteter.

I forlængelse heraf opfordrede hun til, at man i forbindelse med drøftelsen af internationaliseringsstrategien drøfter nogle generelle krav til kursusaktiviteten. Det kunne eksempelvis være hensigtsmæssigt med en drøftelse i kursusudvalget af, hvilke elementer det ideelle ph.d.-kursus kan indeholde. Dette ville være en hjælp i arbejdet med at udvide internationale samarbejdsflade.

### Karriereafklaring

Helene Nørrelund gjorde det i denne forbindelse meget klart at MUS-samtaler skal gennemføres for ansatte ph.d.-studerende.

Hun pegede desuden på, at der i forbindelse med gennemførelse af nogle elementer i ph.d.-uddannelsen, f.eks. miljøskiftet, indgår overvejelse af, hvordan dette kan spille sammen med den ph.d.-studerendes karriereplaner/-ønsker. Hun fandt desuden at man i forbindelse med en slutevaluering i af ph.d.-forløbet kunne inddrage spørgsmål om en fortsat alumnetilknytning af den studerende til det faglige miljø på AU.

Cecilie Siggaard Jørgensen foreslog at man tilstræbte tilknytning af internationale medvejledere til det individuelle ph.d.-projekt. Hertil oplyste Helene Nørrelund, at dette forhold nævnes som et opmærksomhedspunkt i forbindelse med behandlingen af stipendieansøgninger, hvor det også bedes oplyst, hvorfor det evt. i det specifikke tilfælde ikke er relevant med en international medvejleder.

Thomas Vorup-Jensen mente, at det er en god ide med et karrieretilpasset miljøskift og at dette beskrives i ansøgningen, bl.a. fordi et sådant kan give et vigtigt fagligt tilskud til dansk videnskab.

Jens Fuglsang advarede imod at obligatoriske udlandsophold måske kan skabe problemer med mere konkurrence omkring finansiering af miljøskift.

Helene Nørrelund gjorde opmærksom på, at ideen omkring det karriererelaterede miljøskift mest går på opholdets varighed, og hun mente at man nok kunne tilvejebringe de nødvendige midler.

Emil Holck mente, at finansieringen især giver problemer, når man skal have finansieret udgifter til en medfølgende familie.

#### **7. Handleplan for diversitet og ligestilling 2020-21 (bilag 3a-3d)**

Helene Nørrelund oplyste, at forelæggelsen af denne handleplan mest skulle opfattes som en orienteringssag, fordi ph.d.-skolen ikke er høringspart, men bidrager via institutterne.

Thomas Vorup-Jensen fandt det relevant med input "fra gulvet" om hvordan der arbejdes med disse problemstillinger.

Mette Nyegaard mente ikke, at der finder kønsdiskrimination sted på ph.d.-niveau.

#### **8. Meddelelser fra Ph.d.-foreningen**

Cecilie Siggaard Jørgensen orienterede om forløbet af generalforsamlingen i ph.d.-foreningen, som havde være afholdt online og med usædvanlig stor deltagelse. Resultatet var at 19 medlemmer nu er aktiveret og at man har fået en bredere faglig sammensætning af bestyrelsen. Hun mente, at corona-situationen måske endda har medvirket til at motivere folk til aktivitet i den sammenhæng!

Ellers har coronaen bragt problemer vedr. tidsbegrænsede ansættelser, som f.eks. ph.d., frem i lyset, og det har medført diskussioner om mulighederne for forlængelser af tid og finansiering. Universiteterne har fået tilladelse til at forlænge men der følger ikke finansiering med tilladelsen. Mange er stadig ramt af perioden uden laboratorieadgang (især på BioMed) og mangel på ressourcer (herunder patienter) til at genoptage aktiviteten (især IKM).

Foreningen har modtaget en henvendelse fra en studerende på KU om at medvirke til at fremme "grønnere" arbejde i laboratorierne. Foreningen vil tage udgangspunkt i denne henvendelse i forbindelse med afholdelse af en workshop.

Anders Nykjær mente, at man generelt havde haft det fint med at geare ned ude omkring i miljøerne med nedlukning i den første uges tid, men derefter havde man bestræbt sig på at bruge situationen på en mere konstruktivt med aktiviteter omkring journal clubs, forsøg med udformning af ansøgninger, skrive dage, oplæring i brug af forskellige e-ressourcer. Man kunne måske have været bedre til at sætte den slags aktiviteter i gang. Han mente, at ikke mindst udenlandske studerende har været i risiko for at blive isoleret.

Helene Nørrelund kunne bekræfte, at der ikke var ny finansiering til rådighed for forlængelser, men hun oplyste at man som tidligere vurderer hvert enkelt tilfælde, men først i forløbet 3. år. Man er derfor henvist til at drøfte situationen med sin hovedvejleder. Hun imødeser dog en del ansøgninger begrundet i corona.

## 9. Meddelelser fra ph.d.-skolelederen

Helene Nørrelund henviste vedr. corona-situationen til de drøftelser, der er refereret ovenfor. Hun omtalte desuden den særlige situation, som der havde været omkring afvikling af ph.d.-forsvar, men mente, at den egentlig var blevet taklet på en efter omstændighederne god måde med de udmærkede it-hjælpemidler, der havde været til rådighed for gennemførelse af online forsvar.

Cai Grau var enig i dette, men mente dog, at deltagelse i forsvar under disse omstændigheder var en noget tam fornemmelse, og i hvert fald ikke bidrager til opbygning af netværk. Kamille Smidt Rasmussen mente dog, at man godt kunne bruge IT lidt mere aktivt i forbindelse med forsvar.

## 10. Orientering fra de enkelte underudvalg

*Underudvalget vedr. interne retningslinjer:* Intet nyt

*Kursusudvalget:* Der henvises til bilag 4a til den udsendte dagsorden (referat fra udvalgets seneste møde 28. maj 2020. Specifikt tilkendegives ønske om ph.d.-udvalgets stillingtagen til problemstillingen, der nævnes i referatets pkt. Eventuelt)

Det blev i ph.d.-udvalget bemærket, at de gode evalueringer af online-kurser i coronaperioden måske er et argument for mere "blended learning" og for at bruge CESUs erfaringer i en konceptudvikling på dette område.

Helene Nørrelund henviste til en liste over tidligere godkendte online-kurser. Hun understregede i den forbindelse, at alle kurser skal være på ph.d.-niveau.

Nogle mener, at der i den forbindelse kan opstå fristelser til at springe over, hvor gærden fagligt set er lavest. Mette Nyegaard mente dog ikke, at ph.d.-studerende havde tilbøjeligheder i den retning.

Thomas Vorup-Jensen mente, at det kunne være hensigtsmæssigt at se nærmere på udbuddet af online-kurser. Han advarede dog mod kurser, der ikke udbydes af universiteter. Han mente, at man i så fald skulle holde sig til kurser udbudt af "trusted partners" på udenlandske universiteter.

Emil Holck mente, at man godt kunne have en strategi for godkendelse af online-kurser. Cai Grau var enig i dette og opfordrede til at man opstiller nogle krav til, hvad man kan få godkendt.

*Underudvalget vedr. merit og dispensationer:* Der henvises til bilag 4b til den udsendte dagsorden

**11. Eventuelt**

Der var intet til dette punkt.