

Health Ph.d.-udvalg (Health Ph.d.-udvalg)

21-02-2022 15:00 - 22-02-2022 17:00

Katrinebjergvej 89F 5132.133.

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Mødeinformation

Ingen bemærkninger

Punkt 2: Konstituering og velkommen til nye medlemmer af ph.d.-udvalget

Stine Sofia Korremann startede med at byde nye medlemmer af udvalget velkommen.

Ph.d.-udvalget genudpegede Stine Sofia Korremann, som formand for udvalget. Britt Borg blev valgt som næstformand.

Ph.d.-udvalget besluttede at nedlægge underudvalget for interne retningslinjer som permanent udvalg. Udvalget kan nedsættes ad. hoc. ved behov.

Følgende blev udpeget til de øvrige underudvalg

Underudvalg for merit og dispensation: Ole Ingemann Hansen, Rikke Katrine Jentoft (VIP) Britt Borg og Pernille Louise Kjeldsen (Ph.d.)

Kursusudvalget: Ditte Demontis og Lise-Lotte Kirkevang, (VIP) Ellen Hollands Steffensen, Omeed Neghabat (Ph.d.)

Det blev besluttet, at give mulighed for at koble 1 eller 2 ph.d.-studerende mere til kursusudvalget. Ph.d.-foreningen vil tage det med som punkt til næste møde i ph.d.-foreningen.

Punkt 3: Opfølgning på grundprincipper for ph.d.-uddannelse på AU.

Ph.d.-skoleleder Helene Nørrelund fortalte, at grundprincipperne fra 2019 har givet anledning til mange interessante drøftelser på tværs af fakulteterne, og at der fra centralt hold er udtrykt ønske om at fokusere mere på, om vi på AU så rent faktisk også når de kvalitative mål i vores ph.d.-uddannelser, som grundprincipperne er et udtryk for.

Kvalitative mål er ofte vanskelige at måle, men man håber, at svarene på de specifikke spørgsmål, der nu er lagt ind i KIP'en fremadrettet kan bruges på alle fakulteterne til at sige noget om graden af selvstændighed i ph.d.-forløb. Der arbejdes på, at få mulighed for at inddele de studerende alt efter, om de er i den første, midterste eller sidste fase af deres ph.d.-forløb, når de svarer. Der vil også blive gennemført en række åbne workshops i FP regi samarbejde med Center for Educational Development (CED) i 2022-23, med fokus på selvstændighed

Der blev spurgt ind til forskelle mellem ph.d.-skolerne, og om det kunne være en fordel at lave en tillægsundersøgelse målrettet mere de enkelte ph.d.-skoler. Helene understregede, at man på Health allerede har igangsat flere initiativer, herunder blandt andet en slutevaluering, som de ph.d.-studerende opfordres til at gennemføre *i forbindelse med aflevering af deres afhandlingen*. (korrigeret efter mødet) Det har været en udfordring at få ph.d.'erne til at svare på slutevalueringen. Det blev foreslået at forankre evalueringen i noget andet for at få flere til at svare.

Helene Nørrelund nævnte også, at de kvalitative mål i ph.d.-uddannelsen, herunder graden af selvstændighed, er noget der bruges en del tid på på vejlederkurset. Det er også et emne Helene gør en del ud af at adressere på velkomst dagen for ph.d.-studerende, hvor hun over for de ph.d.-studerende ikke lægger skjul på, at de har travlt fra dag 1 og at det kræver en god projekthåndtering og tidsstyring at komme igennem et ph.d.-forløb. Det blev på mødet nævnt, at det var en god ide, hvis den ph.d.-studerende tidligt i forløbet bliver involveret i artikel skrivning og selv laver udkast. Det blev på mødet også nævnt, at der tidligere har været udbudt skrive workshops, der er åbne for alle og at man som ph.d.-studerende på ARTS har mulighed for at komme på skriveophold. Dette vil nok være en for dyr løsning på Health antallet af ph.d.-studerende taget i betragtning.

Det blev på mødet foreslået at de ph.d.-studerende introduceres til grundprincipperne på ph.d.velkomstdagen og at dagen iøvrigt fejres som en festdag , og at de ph.d.-studerende mere gradvist indføres i det at håndtere og prioritere tid og aktiviteter i ph.d.-forløbet.

Punkt 4: Orientering fra ph.d.-udvalgets forperson

Stine orienterede om et møde med FP lederne om nedsættelse af bedømmelsesudvalg, som hun som formand er inde over. Hendes oplevelse var, at der i starten, i ca. 25 procent af tilfældene, var issues af forskellig slags: eks. medforfatterskaber , deklareret af sampublicationer, kvalifikationer, habilitet. Som det ser ud nu, er der næsten ingen anmærkninger.

Punkt 5: Orientering fra ph.d.-foreningen

Ph.d.-foreningen deltager i det tværfakultære trivselsudvalg under ph.d.-skolelederkredsen v/ Cecilie Siggard og selvom udfordringerne er vidt forskellige giver det god mening at deltage i møderne og i arbejdet med at skabe mere trivsel og mindre stress for Ph.d.-studerende på hele AU. Det er vigtigt at vi bruger hinanden, og i trivselsudvalget arbejdes der konkret på at lave et katalog med en beskrivelse af initiativer og ønsker, som kan inspirere i forskningsmiljøerne også på Health.

Konkret ønsker ph.d.-foreningen på nuværende tidspunkt og i regi af ph.d.-udvalget at arbejde med "onboarding", herunder for internationale studerende og med alumni-netværk for ph.d.'ere fra Health. Derudover ønsker man at trivsel bliver et tilbagevendende punkt på dagsordenen på ph.d.-udvalgsmøder i 2022. Dette var der opbakning til.

De sidste punkter vedr AUH/regionshospitalet og fri til forskning samt kommunikation blev ikke drøftet.

Punkt 6: Orientering fra underudvalg

Der var ikke nyt fra kursusudvalget.

Rikke Katrine Jentoft orienterede om en enkelt ansøgning fra Holland, hvor der blev søgt om to års merit for tidligere indskrivning på ph.d.-forløb. Sagen er gået videre til Helene. Det blev besluttet at udskyde præsentationen af udkastet til fremtidige retningslinjer for vurdering af ækvivalens ved optag til næste møde i ph.d.-udvalget.

Punkt 7: Orientering fra ph.d.-skoleleder

Ph.d.-skoleleder Helene Nørrelund orienterede om, at Ph.d. Dagen er flyttet til 24 juni 2022. Der er lidt udeståender vedr. lokaler til poster sessions, men ellers afvikles dagen som vanligt med efterfølgende fest om aftenen. Der bliver ikke en ny ansøgningsmulighed vedr. abstracts/ posters. Ph.d.-skolen er fleksibel ift. godskrivning af deltagelse i tilfælde, hvor flytningen af Ph.d.-dagen har gjort deltagelse umulig.

Helene orienterede derefter om opfølgningen på den internationale evaluering, hvor ph.d.-lederegruppen på Health har gennemgået alle høringsinput på et seminar i slutningen af januar. Der arbejdes på en handleplan, hvor nogle af forslagene fra det internationale panel vil indgå, herunder panelets forslag om at ændre i FP strukturen. Høringssvarene angående strukturen viser, at der er tilfredshed med den nuværende struktur, der betragtes som veletableret og velfungerende, men at der også kan justeres på strukturen på flere punkter. Helene nævnte også, at der er et ønske om at FP'erne og de fem forskningsnetværk knyttes tættere sammen og at ph.d.-lederegruppen arbejder med et forslag til dekanatet, hvori det element indgår. Det afledte flere kommentarer blandt andet, at det er svært at se forskningsnetværkene som et fundament for en ph.d.-infrastruktur og undertitel på diplom, og at forskningsnetværkene ikke umiddelbart er velegnede som fagligt baserede programmer, fordi de på en gang er meget brede og samtidig kun dækker et meget begrænset antal faglige områder.

Punkt 8: Temaer for ph.d.-udvalget 2022

Følgende emner blev nævnt og Stine og Lene laver et årshjul 2022 med emner til ph.d.-udvalgsmøderne.

1. Godkendelse af kursusprogram E 2022 og F 2023
2. Opfølgning på trivsel / trivselsudvalg etc. inkl. onboarding
3. Diversitet og ligestilling (årlig opfølgning). Lene undersøger hvornår tallene kommer. Evt. invitere Ida Vogel
4. Handleplan international evaluering.
5. Alumne program ph.d.'er fra Health (Ph.d.-foreningen)
6. Internationale ph.d.-studerende. intergrering socialt og fagligt.

Punkt 9: Evt.

Rikke Katrine Jentoft nævnte at mange ph.d.-forsvar fortsat foregår online eller som hybrid og spurgte ind til, om der ligger en beslutning om dette evt. af sparehensyn. Helene Nørrelund kunne helt afkræfte at sparehensyn på nogen måde spiller ind, og der var bred enighed i ph.d.-udvalget om, at det fysiske forsvar fungerer bedre. Omeed Neghabat nævnte at samme spørgsmål havde været drøftet i akademisk råd, hvor der også er bred opbakning til så vidt muligt at afholde ph.d.-forsvar med fysisk tilstedeværelse af opponenter og formand for bedømmelsesudvalg tilhørere etc. Den grønne dagsorden betyder selvfølgelig, at man bør overveje, om opponenternes fysiske tilstedeværelse ikke også kan udnyttes ifm andre faglige aktiviteter – især, når de rejser langt.

Punkt 10: Ph.d.- beskæftigelsesundersøgelsen 2022(læs selv punkt)

Stine Sofia Korremann opfordrede ph.d.-udvalgets medlemmer til at læse rapporten og understregede, at bemærkninger til rapportens resultater for Health naturligvis er velkomne på de kommende ph.d.-udvalgsmøder.